



PROPLAN – Pró-Reitoria de Planejamento, Orçamento e Finanças  
PROGRAD – Pró-Reitoria de Graduação e Educação Profissional  
PRPPG – Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação  
PROEC – Pró-Reitoria de Extensão e Cultura

## **FDA – Fundo de Desenvolvimento Acadêmico**

### **RELATÓRIO FDA 2011**

#### **CONTEÚDO**

##### **ARQUIVO PRINCIPAL**

- I. Resumo
- II. Composição do Comitê Gestor e Equipe PROPLAN de apoio
- III. Cronograma de execução e análise de Projetos
- IV. Movimentação financeira e de Projetos
- V. Inovações e outras ações em 2011
- VI. Comentários finais 2011, perspectivas 2012

##### **ARQUIVOS ANEXOS**

- VII. Texto dos Editais
- VIII. Ações para divulgação e visibilidade pública do FDA
- IX. Relação de Projetos priorizados e não-priorizados para implantação; Projetos Especiais PROEC, PROGRAD e PRPPG e respectivos Relatórios
- X. Estatística: demandas e priorizações por Edital, Modalidade, natureza da Unidade Proponente e categoria funcional do Coordenador
- XI. Avaliação do FDA pelos Coordenadores de Projeto

## I. RESUMO

Apresentam-se aos Conselhos Superiores e à Comunidade UFPR as ações que em 2011 foram desenvolvidas no âmbito do FDA – Fundo de Desenvolvimento Acadêmico. A demanda no ano, em **322 Projetos** de apoio ao Ensino, à Pesquisa, à Extensão e à Cultura, alcançou **R\$ 3,7 milhões**. Após avaliação pelo Comitê Gestor, **189 Projetos** foram priorizados para implantação, 31% mais que em 2010 e 69% mais que em 2009. O montante investido, **R\$ 1.952.925,67**, superou em 18% o de 2010, e em 70% o de 2009. Todos os Setores e Campi receberam investimentos, como também o SiBi e o MAE. Dentre as inovações da gestão do Fundo em 2011 destacam-se (i) a inserção da sustentabilidade ambiental como quesito de avaliação dos Projetos; (ii) a promoção de reuniões presenciais nos Setores, para esclarecer Unidades potencialmente candidatas; e (iii) a avaliação da eficiência, eficácia e efetividade do FDA, mediante pesquisa com os coordenadores de Projeto. Documentos FDA 2011, 2010 e 2009, incluindo Atas das reuniões do Comitê Gestor e relação de Projetos priorizados e não priorizados para implantação, podem ser acessados em [www.proplan.ufpr.br](http://www.proplan.ufpr.br).

No prazo estipulado pelos Editais, dezembro, **160 Relatórios** Prestação de Contas foram recebidos pela PROPLAN, 55 deles relatando a não-conclusão das compras em 2011 e solicitando prorrogação da vigência. Para atendê-las o Comitê Gestor propõe reservar no **Plano Anual de Utilização 2012** um montante de R\$ 294.000,00.

## II. COMPOSIÇÃO DO COMITÊ GESTOR E EQUIPE DE APOIO

### COMITÊ:

1. Prof<sup>a</sup> Lúcia Regina Assumpção Montanhini (PROPLAN – Presidente)  
Substituto: Prof. Paulo de Tarso Chaves
2. Prof<sup>a</sup> Elenice Mara Matos Novak / Prof<sup>a</sup>. Nádia Gaiofato Gonçalves (PROEC)
3. Prof<sup>a</sup> Maria Amélia S. Zainko / Prof<sup>a</sup>. Maria Lúcia Accioly Teixeira Pinto (PROGRAD)
4. Prof. Prof. Hamilton Costa Junior / Prof<sup>a</sup>. Graciela Bolzon de Muniz (PRPPG)
5. Prof<sup>a</sup> Eva Cristina Rodrigues Alvelar DalMolin (CEPE)
6. Prof. Ivan Venson / Prof<sup>a</sup>. Sônia Maria Breda (CEPE)
7. Ac. José Olivir de Freitas Júnior (CEPE)
8. Serv. Téc.-Adm. Neide Brun (COPLAD)
9. Prof. Donizeti Giusti (COPLAD)

As **Atas das reuniões** do Comitê Gestor estão disponíveis em [www.proplan.ufpr.br](http://www.proplan.ufpr.br).

### APOIO PROPLAN:

Servidor Téc-Adm. Edgard José Barros de Oliveira  
Estatística Priscila Stresser

### III. CRONOGRAMA DE EXECUÇÃO E ANÁLISE DE PROJETOS

Com base na Resolução 34/10-COPLAD e autorizado pelo Conselho Universitário por Resolução 01/11-COUN, os recursos do FDA em 2011 foram divididos pelo Comitê Gestor em três conjuntos de ações: os **Projetos Especiais** propostos por PROEC, PRPPG e PROGRAD, com valor total que não poderia superar 20% do Total Anual de recursos; os Projetos apresentados pela Comunidade em **demandas de fluxo programado**, candidatos a recursos que não poderiam exceder 60% do Total Anual; e os Projetos apresentados pela Comunidade em **demandas de fluxo contínuo**, candidatos a recursos que não poderiam ser inferiores a 20% do Total Anual. Para organizar a apresentação e análise das demandas, dois Editais foram abertos: *Demandas de Fluxo Programado*, com inscrições em março e início de abril, e *Demandas de Fluxo Contínuo*, com inscrições de maio a outubro (TABELA I).

TABELA I – Cronograma de execução do FDA em 2011.

EVENTO		DATA
Resolução 01/11-COUN aprova o <i>Plano Anual de Utilização</i> dos recursos em 2011		24 de fevereiro
<b>Edital Demandas de Fluxo Programado</b>	Abertura das inscrições	04 de março
	Encerramento das inscrições	08 de abril
	Análise dos Projetos	11-28 de abril
	Divulgação dos resultados	29 de abril
	Execução dos Projetos	Maio a outubro
<b>Edital Demandas de Fluxo Contínuo</b>	Abertura das inscrições	02 de maio
	Encerramento das inscrições	24 de outubro
	Análise dos Projetos	Maio a outubro
	Divulgação dos resultados	Maio a outubro
	Execução dos Projetos	120 dias
Prazo para encaminhamento de <i>Relatório – Final</i> ou <i>Parcial – Prestação de Contas *</i>		15 de dezembro
Reuniões do Comitê Gestor. Atas disponíveis em <a href="http://www.proplan.ufpr.br">www.proplan.ufpr.br</a>		(i) Mensalmente de fevereiro a outubro, exceto setembro. (ii) Duas em setembro e em dezembro. Total: 12.

(\*) Aos Projetos Especiais PROEC, PROGRAD e PRPPG foi facultada inscrição pelas Pró-Reitorias a qualquer tempo, a partir de 04 de março, com subsequente avaliação pelo Comitê Gestor. Para prestação de contas, porém, o prazo foi o mesmo dos demais Projetos.

A análise dos **Projetos Especiais** PROEC, PROGRAD e PRPPG e daqueles inscritos no Edital Demandas de **Fluxo Contínuo** foi realizada pelo Comitê Gestor, a quem coube, também, deliberar sobre sua priorização ou não para implantação. A análise dos inscritos no Edital Demandas de **Fluxo Programado** foi realizada por três Comissões designadas por

PRPPG, PROGRAD e PROEC, as quais encaminharam recomendações para a deliberação pelo Comitê. A composição de tais Comissões foi divulgada em [www.proplan.ufpr.br](http://www.proplan.ufpr.br):

**Modalidade 1:** Prof. Hamilton Costa Junior , Profª Graciela Muniz e Prof. Donizeti Giusti.

**Modalidade 2:** Profª Maria Lúcia A.T. Pinto, Profª Arlete Ceccatto, Serv. Téc-Adm. Carla Cristina Cobalchini, Serv. Téc-Adm. Lilian Deisy Franzoni, Serv. Téc-Adm. Laura C. Moreira, Serv. Téc-Adm. Madlaine Celia de Lima, Profª Marineli J. Meyer, Serv. Téc-Adm. Márcia Regina Boneti, Serv. Téc.-Adm. Maurício Roberto Martins, Prof. Raul Von Der Heyde, Profª Regina Maria Michelotto, Prof. Robson Tadeu Bolzon, Prof. Sávio M.L. da Silva, Serv. Téc-Adm. Neide Brun e Ac. José Olivir de Freitas Júnior.

**Modalidade 3:** Prof. Ivan Venson, Profª Eva DalMolin, Prof. Ivan Colling, Profª Ligia Kraemer e Profª Nadia G. Gonçalves.

Divulgados os resultados, Ficha de Avaliação dos Projetos não-priorizados, bem como dos priorizados com corte orçamentário, foi enviada a cada Coordenador.

Nos três conjuntos – Especiais e dois Editais – a implantação dos Projetos foi autorizada a ocorrer imediatamente após a divulgação dos resultados, ou seja, já no dia subsequente à sua aprovação pelo Comitê Gestor.

#### **IV. MOVIMENTAÇÃO FINANCEIRA E DE PROJETOS**

O Conselho Universitário da UFPR, por Resolução 01/11-COUN, aprovou o Plano Anual de Utilização 2011 proposto pelo Comitê Gestor. O *Total Anual* previsto para investimento foi de R\$ 1.518.816,00, correspondendo à soma (i) da arrecadação havida em 2010, (ii) dos rendimentos de aplicação e (iii) das atribuições realizadas mas não utilizadas naquele exercício; e descontados (iv) os restos a pagar de 2010. Fundamentada na Resolução 34/10-COPLAD, a Resolução 01/11-COUN autorizou a destinação aos Editais Demandas de Fluxo Programado e Demandas de Fluxo Contínuo de R\$ 900.000,00 e R\$ 315.816,00, respectivamente, e ao conjunto dos Projetos Especiais PROEC, PROGRAD e PRPPG, de R\$ 303.000,00. Ao longo do ano o Comitê investiu integralmente esses valores e também, especificamente no Edital Demandas de Fluxo Contínuo, (v) o saldo não utilizado

por Projetos priorizados<sup>1</sup> e (vi) as estimativas de rendimentos de aplicação sobre o valor principal. Tal adicional v + vi correspondeu a R\$ 434.109,67.

Os valores máximos passíveis de serem pleiteados por Projeto foram, no Edital Demandas de Fluxo Programado, R\$ 14.000,00 quando prevendo apenas uma Modalidade, ou R\$ 18.000,00 ou R\$ 22.000,00 quando prevendo duas ou três Modalidades. No Edital Demandas de Fluxo Contínuo, R\$ 9.000,00, R\$ 12.000,00 ou R\$ 15.000,00, respectivamente. Cada Projeto Especial recebeu a dotação de R\$ 101.000,00.

Ao longo do ano foram inscritos para receber recursos do Fundo 322 Projetos, sendo 306 submetidos por servidores docentes e 16 por servidores técnico-administrativos. O recurso solicitado alcançou **R\$ 3.775.861,48**, aumento de 15% em relação a 2010. O Comitê Gestor priorizou para implantação 189 Projetos, **177 coordenados por servidores docentes e 12 por servidores técnico-administrativos**, investimento total de **R\$ 1.952.925,67**, aumento de 18% em relação a 2010 (TABELA II).

TABELA II – Demanda, previsão e investimento efetivo do FDA em 2011, segundo a natureza dos Projetos: Edital Demandas de Fluxo Programado, Edital Demandas de Fluxo Contínuo e Projetos Especiais. n: número de Projetos.

EDITAL	Demanda		Priorização			
	n	R\$	Previsão		Investimento	
			n	R\$	n	R\$
<b>Fluxo Programado</b>	165	2.244.834,43	-	900.000,00	79	900.000,00
<b>Fluxo Contínuo</b>	154	1.228.027,05	-	315.816,00	107	749.925,67*
<b>Projetos Especiais</b>	3	303.000,00	3	303.000,00	3	303.000,00
<b>Total</b>	<b>322</b>	<b>3.775.861,48</b>	-	<b>1.518.816,00</b>	<b>189</b>	<b>1.952.925,67</b>

(\*) A diferença entre previsão e investimento deve-se a (i) rendimentos de aplicação e (ii) saldo não utilizado por outros Projetos priorizados, inclusive com restos a pagar 2010.

Em relação a 2010 o investimento total aumentou 25% no Edital Demandas de Fluxo Programado e 37% no Edital Demandas de Fluxo Contínuo; e o investimento médio por Projeto foi 2,5% maior no primeiro Edital e 3,7% menor no segundo (TABELA III).

<sup>1</sup> Saldo não utilizado por Projetos – três situações apresentaram-se: a- Projetos priorizados mas não implantados; b- compras efetuadas por valor inferior ao orçado; e c- compras não efetuadas; b e c registraram-se também em Projetos 2010 cuja prorrogação 2011 fora autorizada pelo Comitê Gestor.

TABELA III – Valor médio aprovado por Projeto nos Editais FDA de 2008 a 2011, em R\$, e variação ( $\Delta$ ), por Projeto e por Edital, relativamente ao ano anterior.

		2008	2009	2010	2011
<b>Edital Fluxo Programado</b>	<b>Aprovação R\$ por Projeto</b>	4.680,00	8.073,53	11.111,11	11.392,40
	<b><math>\Delta</math> ano anterior</b>				
	Projeto	–	+ 72,5%	+ 37,6%	+ 2,5%
	Edital	–	+ 17,3%	+ 27,5%	+ 28,6%
<b>Edital Fluxo Contínuo</b>	<b>Aprovação R\$ por Projeto</b>	4.773,80	4.400,68	7.281,87	7.008,64
	<b><math>\Delta</math> ano anterior</b>				
	Projeto	–	(7,8%)	+ 65,5%	(3,7%)
	Edital	–	+ 13,3%	+ 156,5%	+ 32,0

No quadriênio 2008-2011 o investimento total do Fundo cresceu 106% em valores financeiros e 31% em número de Projetos implantados (TABELA IV).

TABELA IV – Histórico 2008-2011 de atribuições (R\$) e número de Projetos priorizados (n).

Categoria	2008		2009		2010		2011	
	R\$	n	R\$	N	R\$	n	R\$	n
Edital Demandas Fluxo Programado	468.000,00	100	549.000,00	68	700.000,00	63	900.000,00	79
Projetos Especiais Pró-Reitorias	282.000,00	3	330.000,00	3	390.000,00	3	303.000,00	3
Edital Demandas Fluxo Contínuo	195.726,97	41	221.428,83*	41	567.986,27	78	749.925,67	107
<b>TOTAL</b>	<b>945.726,97</b>	<b>144</b>	<b>1.153.619,26</b>	<b>112</b>	<b>1.657.986,27</b>	<b>144</b>	<b>1.952.925,67</b>	<b>189</b>

(\*) Inclui-se um suplemento PROPLAN de R\$ 53.190,43, fonte Tesouro Nacional.

No conjunto dos Editais a maior parte das demandas e priorizações envolveu a Modalidade 2 – Ensino de Graduação e de Educação Profissional e Tecnológica (TABELA V).

TABELA V – Demanda e priorização de Projetos nos Editais 2011, segundo a Modalidade. Excluem-se os três Projetos Especiais PROEC, PRPPG, PROGRAD, total de R\$ 303.000,00.

Modalidade*	Demanda		Priorização	
	Projetos	R\$	Projetos	R\$
<b>1</b>	82	857.320,34	49	435.703,72
<b>2</b>	139	1.569.866,39	69	632.642,08
<b>3</b>	57	464.675,27	46	305.490,97
<b>1+2</b>	19	229.181,31	9	97.158,79
<b>1+3</b>	3	41.335,42	1	18.000,00
<b>2+3</b>	6	83.063,89	2	25.467,20
<b>1+2+3</b>	13	227.418,86	10	135.462,91
<b>TOTAL</b>	<b>319</b>	<b>3.472.861,48</b>	<b>186</b>	<b>1.649.925,67</b>

(\*) Modalidades: 1: Pesquisa; Inovação; Ensino de Pós-Graduação;  
2: Ensino de Graduação e de Educação Profissional e Tecnológica; 3: Extensão e Cultura.

Como em 2009 e 2010, em 2011 o FDA contemplou Projetos provenientes de todos os Setores acadêmicos, com níveis de atendimento que variaram de 20 a 58% no conjunto dos dois Editais. Também o SiBi e o MAE receberam investimentos (TABELA VI).

TABELA VI – Demanda e priorização no conjunto dos Editais FDA 2011, segundo a Unidade UFPR.

Unidade	Demanda R\$	Priorização R\$	%
AG	309.389,14	156.959,16	50,7
BL	371.151,58	217.034,61	58,5
CT	140.573,61	76.165,33	54,2
ED	49.799,20	26.849,40	53,9
ET	285.634,84	131.217,97	45,9
HL	359.453,87	173.466,53	48,3
JD	37.295,79	15.496,12	41,5
SD	426.622,45	166.759,78	39,1
SA	89.763,55	18.021,60	20,1
TC	202.922,77	104.921,10	51,7
Litoral	286.858,86	83.329,46	29,0
Palotina	699.383,44	332.301,18	47,5
SEPT	126.098,32	73.622,76	58,4
SiBi	43.466,94	43.466,94	100,0
AGITEC	14.000,00	0,00	0,0
MAE	30.447,12	30.313,73	99,6
<b>TOTAL</b>	<b>3.472.861,48</b>	<b>1.649.925,67</b>	<b>47,5</b>

Dados sobre demanda, priorização e implantação de Projetos, em número e em valores financeiros, são oferecidos no Anexo X. *Estatística: demandas e priorizações por Edital, Modalidade, natureza da Unidade Proponente e categoria funcional do Coordenador*, que conta, ainda, com um comparativo 2011 vs 2009 e 2010.

No prazo estipulado pelos Editais, dezembro, 160 Relatórios Prestação de Contas foram recebidos pela PROPLAN. Parte deles, 55, relatou a não-conclusão das compras em 2011, e solicitou prorrogação da vigência do Projeto. Após análise e discussão na reunião de 19 de dezembro, o Comitê Gestor decidiu solicitar ao COUN a reserva, no **Plano Anual de Utilização FDA 2012**, do montante de R\$ 294.000,00, o que viabilizará a renovação de atos orçamentários para tais Projetos. Também decidiu o Comitê que, de tal montante, aquele que até 30 de abril não for utilizado pelos Projetos com vigência prorrogada será investido em Projetos qualificados no Edital 2012 Demandas de Fluxo Contínuo.

## V. INOVAÇÕES E OUTRAS AÇÕES EM 2011

Dentre as inovações da gestão do Fundo em 2011, destacam-se:

- a **elevação de 50 para 60%**, relativamente ao montante anual disponível, para investimento em Projetos das Unidades (Edital Demandas de Fluxo Programado – Resol. COPLAD-34/10);
- a inserção da **sustentabilidade ambiental** como quesito de avaliação dos Projetos, para tal contando-se com a orientação técnica da Divisão de Gestão Ambiental / PCU;
- a promoção de **reuniões presenciais nos Setores**, para orientar e esclarecer Unidades potencialmente candidatas: CEM (02/03), AG (22/03), Centro e Palotina – videoconferência (23/03), Politécnico (24/03) e Botânico (25/03).
- a criação de dispositivo no Edital Demandas de Fluxo Contínuo para que, em Projetos inscritos a partir de setembro, todos os itens solicitados já estivessem disponíveis em pregão ou registro de preços, assim reduzindo a possibilidade dos bens não serem adquiridos no presente exercício;
- a constituição de Comissão interna ao Comitê Gestor para estudar o tema *Unidades Proponentes de Projetos* no SEPT, Setor Litoral e Campus Palotina, visto não terem Departamentos. Estudo apresentado em dezembro e considerado para os Editais 2012;
- a **avaliação da eficácia** do FDA mediante pesquisa com os coordenadores de Projeto (vide Anexo XI).

Além disso, foram mantidas ações implantadas em 2010 ou 2009, como:

- informatização nos processos de inscrição dos Projetos e de sua análise por consultores;
- inscrição de Projetos multimodalidades Ensino-Pesquisa-Extensão, um incentivo a propostas integradoras;
- delimitação de teto máximo de corte (25%) relativamente à demanda apresentada, na dotação aos Projetos priorizados no Edital Fluxo Programado;
- divulgação contínua de documentos em [www.proplan.ufpr.br](http://www.proplan.ufpr.br): atas de reuniões do Comitê Gestor, Editais, resultados (vide Anexo VIII);
- incessante carga de sugestões de pauta à ACS-UFPR, divulgando o FDA na página UFPR (vide Anexo VIII);
- correspondência mensal aos Diretores de Setor e *Campi*, mantendo-os a par de datas-chave e de resultados de julgamento de Projetos.

Por fim, destaque-se a forma de apresentação do presente Relatório: além de manter-se a divulgação pública em [www.proplan.ufpr.br](http://www.proplan.ufpr.br), inovou-se em 2010 – e manteve-se agora – a supressão de papel, distribuindo-se a todos os Conselheiros em mídia digital.

## VI. COMENTÁRIOS FINAIS 2011, PERSPECTIVAS 2012

*"Eficiência é fazer as coisas de maneira correta, eficácia são as coisas certas.*

*O resultado depende de fazer certo as coisas certas."* P. Drucker

Uma análise de *eficiência*, *eficácia* e *efetividade* indica-nos que a UFPR está investindo com êxito os recursos captados no âmbito da Resolução 11/99-COPLAD. Da pesquisa realizada com os Coordenadores de Projeto em 2011, indicativos numéricos muito encorajadores foram obtidos. Uma síntese consta a seguir, e versão completa no Anexo XI.

1) **EFICIÊNCIA**. "**Avalie o grau informativo do FDA em 2011**": dos 86 respondentes, 65% indicaram  **muito bom**  e 28%,  **razoavelmente bom** . Na questão "**O procedimento para inscrever Projeto foi considerado**", dos 87 respondentes 51% avaliaram  **muito fácil**  e 37%,  **razoavelmente fácil** . De fato, o Fundo recebeu Projetos em número superior ao de 2010, propostos por servidores docentes e técnico-administrativos, em todas as áreas do conhecimento e atividades-fim da Universidade – Ensinos de Graduação e Pós-Graduação, Pesquisa, Extensão, Cultura e Inovação. Os recursos financeiros da fonte 250 foram disponibilizados pontualmente e em volume superior aos anos anteriores. COPLAD e COUN, no âmbito de suas atribuições, legislaram de forma a promover a boa gestão do Fundo. E também o Comitê Gestor, com membros assíduos e dedicados, e a PROPLAN, pelo zelo com que seus integrantes trabalham, contribuíram de maneira significativa ao êxito na implantação dos Projetos.

2) **EFICÁCIA**. "**O procedimento para execução do Projeto você considerou**": dos 148 respondentes, 39% consideraram  **muito fácil**  e 33%,  **algo difícil** . Com efeito, à pergunta "**Se algo tiver sido difícil na execução, assinale a maior dificuldade que encontrou**", dos 133 respondentes 52% assinalaram  **burocracia administrativa**  e 36%,  **pregões** . Ao término

do exercício registram-se 55 Projetos que não concluíram sua execução, via-de-regra citando dificuldades para adquirir os itens solicitados. Mesmo assim, à pergunta “**Qual o seu grau de satisfação com o serviço em geral do FDA?**”, dos 153 respondentes 56% declararam-se **muito satisfeitos** e 34%, **algo satisfeitos**. Apenas 10% indicaram descontentamento. Pouco, mas sinal de que ainda há o que ser melhorado.

3) EFETIVIDADE. Os números indicam que Ensino, Pesquisa e Extensão na UFPR melhoram ano após ano e, pelo histórico de Projetos aprovados, tanto em volume de recursos como em diversidade de áreas e Modalidades, estima-se que os recursos do Fundo estejam contribuindo para isso. De fato, à pergunta “**Avalie a contribuição que os recursos FDA captados pelo Projeto sob sua coordenação trazem ao desenvolvimento de Ensino / Pesquisa / Extensão na sua Unidade**”, dos 153 respondentes 58% classificaram como **muito alta** e 35%, **forte**. Trata-se de um bom indicador de que o Fundo de Desenvolvimento Acadêmico vem, efetivamente, atendendo os objetivos dispostos na Resolução COPLAD 11/99.

Para o exercício 2012 o Comitê Gestor estuda inovações, sempre visando à redução de distorções e o constante aprimoramento na administração do Fundo. Deliberações a respeito estão sendo tomadas nas reuniões ordinárias de fevereiro e março.

Por fim, cabe destacar o incentivo que os Coordenadores de Projeto externaram à Equipe PROPLAN de apoio ao FDA, mediante resposta à questão “**Responda apenas se tiver ligado ou escrito à PROPLAN solicitando informações. Classifique o atendimento de nosso pessoal.**” Dos 141 respondentes, 86% indicaram a alternativa de melhor qualificação, **muito bom**, e os demais a alternativa **razoavelmente bom**, sem nenhuma indicação às alternativas *algo ruim* ou *muito ruim*. O atendimento PROPLAN e as atenções do Comitê Gestor aos usuários do FDA está em constante aprimoramento, pelo que planejamos um 2012 ainda melhor que 2011!

Relatório produzido pela Pró-Reitoria de Planejamento, Orçamento e Finanças e aprovado pelo Comitê Gestor do FDA em sua reunião de 16/fev/2012.  
Referências legais: Resoluções COUN 01/11 e COPLAD 11/99, 02/08 e 34/10.